

BİREYSEL BAŞVURUNUN SÜRE AŞIMI NEDENİYLE KABUL EDİLEMEZ BULUNMASI

Başvurunun 30 Gün İçinde Yapılmaması	Bireysel başvurunun, başvuru yollarının tüketildiği tarihten; başvuru yolu öngörülmemişse ihlalin öğrenildiği tarihten itibaren otuz gün içinde yapılması gerekir.	“ Onama kararları, 26/12/2012 ve 8/3/2013 tarihlerinde başvuru tebliğ edilmesine rağmen, başvuru, 30 günlük başvuru süresinin geçmesinden sonra 17/5/2013 tarihinde başvuruda bulunmuştur. Dolayısıyla ihlale neden olduğu ileri sürülen kararlara yönelik başvuruda süre aşımı bulunduğu “ (B. No: 2013/3351)
Hükümden Sonra Tutuklamaya İlişkin Bireysel Başvuru	Bir suç isnadına bağlı olarak tutuklulukla ilgili şikayetleri içeren bireysel başvurunun, en geç ilk derece mahkemesinin nihai kararını verdiği tarihten itibaren otuz gün içinde yapılması gerekir.	“ Tutukluluk nedeniyle yapılan bireysel başvurunun temel amacı, özgürlükten yoksun bırakmanın hukuka aykırı olduğunun ya da devamını haklı kılan sebeplerin bulunmadığının tespitidir. Tutuklulukta sürenin başlangıcı, kişinin yakalandığı tarih veya doğrudan tutuklandığı durumlarda tutuklama tarihidir. Tutukluluk süresinin sonu ise kural olarak kişinin serbest bırakıldığı ya da ilk derece mahkemesince hüküm verildiği tarihtir. Tutuklulukla ilgili şikayetleri içeren bireysel başvurunun ilk derece mahkemesinin nihai kararını verdiği 22/11/2012 tarihinden itibaren otuz gün içinde yapılması gerekirken 1/7/2013 tarihinde yapılan bireysel başvuruda süre aşımı vardır. “ (B. No: 2013/5267)
Kanun Yararına Bozma Yoluna Gidilmesi	Başvurucunun kanun yararına bozma yoluna gidilmesi istemi, sadece anılan merciin takdirini harekete geçirmeye yöneliktir. Bu kapsamda yapılan taleplerin bireysel başvuru süresi üzerinde herhangi bir etkisi yoktur.	“ Somut olayda başvuru yolu, Bakırköy 8. Ağır Ceza Mahkemesinin 30/10/2012 tarihinde başvuru itirazını reddetmesi ile tüketilmiş ve ret kararı başvuru yolunun tüketildiği tarihin, nihai kararın tebliğ tarihi olan 14/11/2012, bireysel başvuru tarihinin de 22/2/2013 olduğu gözetildiğinde bireysel başvuru için öngörülen otuz günlük sürenin geçtiği anlaşılmaktadır. Başvurucunun bu ara dönemde HAGB kararına karşı kanun yararına bozma yoluna müracaat etmesi bu süreyi durdurmadığı gibi tüketilmesi gereken bir kanun yolu olmadığı için başvuru süresinin başlangıç tarihini de değiştirmeyecektir. “ (B. No: 2013/1751)
Tebliğden Önce Öğrenme	Başvuru konusu kararın öğrenildiği belirtilen tarihten itibaren otuz gün içinde yapılmayan başvuru, süreaşımı nedeniyle kabul edilemez.	“ Dosya kapsamından onama kararının başvuru tebliğ tarihi anlaşılmamakla birlikte, başvuru kararı en geç, beyan ettiği 15/11/2012 tarihinde öğrendiği kabul edilmiştir. Dolayısıyla nihai kararın öğrenilme tarihinin 15/11/2012, bireysel başvuru tarihinin de 31/1/2013 olduğu gözetildiğinde bireysel başvuru için öngörülen 30 günlük sürenin geçtiği anlaşılmaktadır. “ (B. No: 2013/1267)
Başvurucunun Nihai Kararı, Vekiline Yapılan Tebliğden Önce Öğrenmesi	Bireysel başvuruda sürenin başlangıcı ihlalin öğrenilmesiyle başlar. Vekille takip edilen işlerde de öğrenmenin asıl veya vekil tarafından gerçekleşmesinde sürenin başlangıcı açısından herhangi bir fark söz konusu değildir.	“ Somut olayda nihai kararın başvuru tebliğ tarihinde, başvuru vekiline ise 11/3/2014 tarihinde tebliğ edildiği anlaşılmıştır. Başvuru nihai kararı 6/3/2014 tarihinde öğrenmiş olduğundan, bu tarihten itibaren başlayan otuz günlük başvuru süresi geçtikten sonra 10/4/2014 tarihinde yapılan bireysel başvuruda süre aşımı vardır. “ (B. No: 2014/4985)

Adli Tatilin Bireysel Başvuru Süresine Etkisi	6216 sayılı Kanun ve İçtüzük'te Anayasa Mahkemesinin adli tatile tabi olduğu yönünde bir hüküm bulunmadığından bireysel başvuru açısından adli tatil hükümlerinin süre hesabında dikkate alınmasına hukuken olanak yoktur.	" Başvurucunun avukatına nihai karar 1/8/2013 tarihinde tebliğ edilmiş olup, bu tarihten itibaren en son 2/9/2013 pazartesi gününe kadar başvuru yapılması gerekirken, 6/9/2013 tarihinde yapılan başvuruda süre aşımı bulunduğu " (B. No: 2013/7168)
Ceza Davasında Nihai Kararın Yer Aldığı Dosyadan Fotokopi Alınması	Başvurucunun, dosyadan fotokopi alınmasıyla nihai kararı öğrendiği durumlarda, bu tarihten itibaren otuz gün içinde başvuru yapılması gerekir.	" Başvurucu vekilinin nihai karardan haberi, dosyanın yerel mahkemeye dönmesinden sonra 27/12/2013 tarihinde dosyadan fotokopi almasıyla olmuştur. Bu nedenle başvuru yolunu tüketen nihai kararın başvuru tarafından öğrenildiği tarihin, dosyadan fotokopi alma tarihi olan 27/12/2013, bireysel başvuru tarihinin de 27/2/2014 olduğu gözetildiğinde bireysel başvuru için öngörülen otuz günlük sürenin geçtiği " (B. No: 2014/2546)
Ceza Davalarında Kararın Erişilebilir Olmasından İtibaren Bireysel Başvuru Süresi	Ceza yargılamasında nihai kararın tebliğ edilmediği durumlarda kararın, derece mahkemesine ulaşmasından ve böylece gerekçesinin erişilebilir olmasından sonra en geç üç ay içinde ilgilileri tarafından bilindiği ve gerekçesinin öğrenildiği kabul edilir.	" Yargıtay ilamının 25/03/2013 tarihinde Mahkemeye ulaştığı görülmüştür. Diğer bir ifadeyle başvurunun nihai kararın içeriğine erişme imkânını en geç 25/03/2013 tarihinde elde ettiği anlaşılmıştır. Nihai kararın içeriğine erişme imkânının elde edildiği 25/3/2013 tarihinden itibaren özen yükümlüğü kapsamında kararın içeriğinin öğrenildiği kabul edilen üç aylık sürenin sonundan itibaren otuz günlük bireysel başvuru süresi içinde en geç 25/6/2013 tarihine kadar bireysel başvuruda bulunulması gerekirken 22/7/2014 tarihinde bireysel başvuru yapılmıştır. " (B. No: 2014/12822)
İdari İzin İlan Edilen Günlerin Bireysel Başvuru Süresini Uzatmayacağı	Kamu kurum ve kuruluşlarında çalışanların idari izinli sayılmalarına ilişkin yayımlanan genelgede belirtilen tarihin tamamen resmî tatil olduğuna ilişkin bir ifade bulunmuyorsa mesainin devam ettiği saatlerde bireysel başvuru yapılmasına engel yoktur.	" 30 günlük başvuru süresinin son günü olan 3/10/2014 mesai bitimine kadar bireysel başvuruda bulunması gerekirken 13/10/2014 tarihinde başvuruda bulunmuştur. Başvurucu, 3/10/2014 tarihinde bireysel başvuru evrakını teslim etmek için Anayasa Mahkemesine veya diğer mahkemelere müracaat ettiğine ancak bu kurumlara evrakını teslim edemediğine ya da buralarda yeteri kadar personel görevlendirilmediğine ilişkin bir iddia ileri sürmediği gibi idari izin kararının kamuoyuna ilan edilmiş şekli itibarıyla başvuruya ilgili belirsizlik ve öngörülmezlik yaratıldığını da iddia etmemiştir. " (B. No: 2014/16212)
Maddi Hatanın Giderilmesi Dilekçesinin Bireysel Başvuru Süresine Etkisi Yoktur.	Maddi hata kavramının sınırlı bazı hatalar hakkında uygulanan istisnai bir yol olarak kabul edildiği göz önünde bulundurulduğunda etkili bir başvuru yolu olmadığı anlaşılan maddi hatanın düzeltilmesi için başvurulmuş olmasının bireysel başvuru süresinin başlangıç tarihine bir etkisi yoktur.	" Başvurucu olağan bir kanun yolu olmayan maddi hata nedeniyle kararın düzeltilmesi yoluna başvurmuş ve bu talebin 11/4/2019 tarihinde reddedilmesi üzerine 31/5/2019 tarihinde bireysel başvuruda bulunmuştur. Karar düzeltme yolu açık olmayan hükme yönelik olarak maddi hata düzeltme talebinde bulunması, başvurucuya bireysel başvuru için yeni bir süre kazandırmaz. Dolayısıyla başvuruda süre aşımı bulunduğu sonucuna varılmıştır. " (B. No:2019/19385)
Kararın UYAP'tan Açılarak Okunduğunun Tespiti Halinde Bu Tarihten İtibaren Başvuru Süresinin Başlaması	Bilgi ve belgelerin son hâli, UYAP evrak işlem kütüğünde kayıt altına alınmaktadır. Evrak işlem kütüğü, evrak üzerinde yapılan işlemleri (açma, okuma ve yazdırma gibi) kayıt altına almaktadır. Bu işlemleri yapan ilgililerden işlem sırasında nihai kararın sonucunu öğrenmeleri beklenir. Bu nedenle bireysel başvuru süresi bu tarihten itibaren işlemeye başlamaktadır.	" Somut olayda başvurunun Yargıtay ilamının avukatı tarafından UYAP üzerinden okunduğu 21/12/2016 tarihinde bireysel başvuruya ilişkin nihai karardan haberdar olduğunun ve bu doğrultuda bireysel başvuru süresinin 21/12/2016 tarihinden itibaren işlemeye başladığının kabul edilmesi gerekir. Dolayısıyla 27/1/2017 tarihinde yapılan bireysel başvurunun süre aşımı nedeniyle kabul edilemez olduğuna karar verilmesi gerekir. " (B. No: 2017/15649)