

**MAZERETE DAYALI ATAMA TALEBİNİN REDDİNE İLİŞKİN İŞLEMLERE
KARŞI AÇILAN DAVALARDA DANIŞTAY KARARLARI**

“ Dava dosyasındaki işlem tarihinden önce ve sonra alınmış tüm sağlık kurulu raporlarından, davacının kanser hastası olan eşinin başkasının güç ve yardımı olmaksızın hayatını devam ettiremeyeceği açık olup, eşinin tedavisini sürdürebileceği onkoloji polikliniği mevcut olan bir hastanenin bulunduğu yere atamasının yapılması gerekirken, **sağlık özüğü gözetilmeksizin**, tedavi görebileceği hastanenin bulunmadığı bir yere atanmasına ilişkin dava konusu işlemin hukuka aykırı olduğu “ (Danıştay İDDK, 22.10.2020, E:2020/1287, K:2020/1950)

“ Dava; Ankara-Şereflikoçhisar ilçesi, sınıf öğretmeni olan davacının, Başbakanlık Teftiş Kurulu’nda müfettiş yardımcısı olan eşinden dolayı Ankara il merkezindeki okullara atanma istemiyle yaptığı başvurunun reddine ilişkin işlemin iptal istemiyle açılmıştır. Toplam hizmet süresi 2 yıl 9 ay 12 gün olan ve eşinin görev yaptığı il merkezindeki okullar arasından yaptığı tercihlerinden birine yerleştirilme talebinde bulunan davacının, gerekli ve yeterli minimum hizmet puanına sahip olmaması nedeniyle, eşi dolayısıyla, Ankara ili için ilan edilen boş kadrolara **hizmet puanı yetersizliği nedeniyle atanmamasına** yönelik işlemde hukuka aykırılık yoktur. “ (Danıştay İDDK, 30.05.2016, E:2014/3943, K:2016/2297)

“ Dava; Düzce Üniversitesi Araştırma ve Uygulama Hastanesi’nde hemşire olarak görev yapmakta olan davacının, eş durumu nedeniyle Sağlık Bakanlığı emrindeki bir göreve atanmasına muvafakat verilmemesine ilişkin işlemin iptali istemiyle açılmıştır. Davalı idarece, Hastanesinde hemşire ihtiyacı bulunduğu ileri sürülerek davacının Sağlık Bakanlığı kadrolarına atanmasına muvafakat verilmemiş ise de; Iğdır Devlet Hastanesinde uzman tabip olan eşinin yaptığı görevin özelliği ve davacının çalıştığı kurum göz önünde bulundurulduğunda aile birliğinin hiç bir zaman tesis edilme imkanının olmaması nedeniyle, **Anayasa ile güvence altına alınan aile birliğinin sağlanmasını teminen** eşinin görev yaptığı yerde çalışmasının yararlı olacağı açık olduğundan dava konusu işlem hukuka aykırıdır. “ (Danıştay İDDK, 16.03.2016, E:2015/2063, K:2016/922)

“ **Eğitim hakkının korunması** gerekçesiyle idareden, atamaya ilişkin bütün işlemlerde personelin eğitim mazeretlerini kayıtsız şartsız karşılamasının beklenmesinin, idarenin üstlendiği kamu hizmetinin yürütülmesini imkânsız hale getireceği, eğitim hakkının kapsamının, kamu görevlisinin devam etmek istediği bir eğitim programının, atanma veya atanmama taleplerinde mazeret olarak dikkate alınması ve atanma talebinin eğitim mazereti doğrultusunda yerine getirilmesi gibi, kesin olarak tanımlı pozitif yükümlülükler içerecek kadar geniş olduğu sonucuna ulaşılmamasının mümkün olmadığı; öte yandan, ülkemizin tüm illerinde üniversitelerin öğretim faaliyetlerini devam ettirdiği göz önüne alındığında, üst öğrenim yapmak isteyen tüm kamu görevlilerinin, görev yaptıkları illerde eğitim görmek istedikleri alanlarla ilgili bölümleri tercih etmek suretiyle eğitimlerine devam etme imkanları bulunduğu; dava konusu Yönetmelik’te öğrenim özüğüne yer verilmemesi yönündeki eksik düzenleme iddiasının yerinde görülmediği “ (Danıştay İDDK, 05.07.2021, E:2020/1062, K:2021/1388)