

**UYUŞMAZLIK MAHKEMESİ TARAFINDAN 2022 YILINDA VERİLEN BAZI  
KARARLAR**

“ Davacı şirket tarafından, davalı Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü ile aralarında akdedilen “Hidroelektrik Enerji Üretim Tesislerinin Su Kullanımı Hakkı ve İşletme Esaslarına İlişkin Anlaşma”ya aykırı işlemler nedeniyle uğradığı zararın tazminine karar verilmesi istemiyle açılan davanın **İDARİ YARGI YERİNDE** çözümlenmesi gerektiği “(31/1/2022, E:2021/481, K:2022/46)

“ Davacının kayısı bahçesine ... Sulama Birliği tarafından yeterli su verilmemesi nedeniyle oluştuğu öne sürülen maddi zararın tazmini istemiyle açılan davanın, **İDARİ YARGI YERİNDE** çözümlenmesi gerektiği “(31/1/2022 E:2021/700, K:2022/6)

“ İmar planında yol ve park alanı olarak ayrılarak hukuken el atılan taşınmazın kamulaştırılmayarak mülkiyet hakkının kısıtlandığı iddiası ve tazminat istemiyle açılan davanın **İDARİ YARGI YERİNDE** görülmesi gerektiği “(31/1/2021, E:2021/829, K:2022/49)

“ İdari tesis alanı olarak Belediyeye terk edilerek kamu yararında kullanılma şartıyla bağışlandığı belirtilen taşınmazın, amacına uygun kullanılmadığı gerekçesiyle tapusunun iptali ile davacı adına tescil edilmesine, bu talep kabul edilmediği takdirde taşınmazın rayiç bedelinin ödenmesine karar verilmesi istemleriyle açılan davanın, **ADLİ YARGI YERİNDE** görülmesi gerektiği “ (31/1/2022, E:2022/12, K:2022/2022/45)

“ 2918 sayılı Karayolları Trafik Kanunu'nun 48/5 ve 47/1-a. madde ve fıkraları uyarınca verilen idari para cezası ile sürücü belgesi geri alma tutanağına karşı yapılan itirazın, aynı Kanun'un 112. Maddesinde yapılan değişiklik nedeniyle **ADLİ YARGI YERİNDE** çözümlenmesi gerektiği “ (31/1/2022, E:2021/840, K:2022/20)

**Karşı Oy:** “ Bir idari işlem olan sürücü belgesinin geri alınmasına ilişkin işlemlerden doğan uyuşmazlıklarda görevli mahkemelerin idari yargı mercii olduğu tartışmasız olup, 5326 sayılı Kanun'un 27/8. maddesinde yer alan "idari yaptırım kararının verildiği işlem kapsamında aynı kişi ile ilgili olarak idari yargının görev alanına giren kararların da verilmiş olması halinde, idari yaptırım kararına ilişkin hukuka aykırılık iddialarının bu işlemin iptal talebiyle birlikte idari yargı merciinde görüleceği” düzenlemesi uyarınca da dava konusu işlemlerden doğan uyuşmazlığın çözümünün idari yargının görevinde bulunduğu “

“ Davacı tarafından yapılan inşaat sırasında iş makinalarının gelip geçişi nedeniyle kamuya ait yolun bozulduğunun tespit edildiğinden bahisle, belediye emir ve yasaklarına uyulmadığı gerekçesiyle 1608 sayılı Umuru Belediyeye Müteallik Ahkamı Cezaiye Hakkında Kanun'un 1. maddesi uyarınca, Belediye Encümen Kararı ile verilen idari para cezasının iptali istemiyle açılan davanın **ADLİ YARGI YERİNDE** çözümlenmesi gerektiği “ (31/1/2022, E:2021/835, 2022/27)

“ Halk Eğitim Merkezlerinde hizmet akdiyle kadrosuz mevsimlik işçi statüsünde usta öğretici olarak çalışan davacı tarafından kıdem tazminatı ve diğer işçi alacaklarının ödenmesi istemiyle açılan davanın **ADLİ YARGI YERİNDE** görülmesi gerektiği “ (31/1/2022, E:2021/660, K:2022/40)

“ Sigortalı aracın uğradığı hasar bedelini ödeyen sigorta şirketinin, zararın idarece giderilmesi istemiyle açtığı davanın, 2918 sayılı Kanun'un 19/01/2011 tarihinde yürürlüğe giren 110. maddesi gözetildiğinde, **ADLİ YARGI YERİNDE** çözümlenmesi gerektiği “ (31/1/2022, E:2022/10, K:2022/40)

“ Işıklıdırmanın yetersiz olması ve ağaçların trafik levhasını kapatması yüzünden meydana geldiği iddiasıyla, trafik kazasında yaralanan davacının uğradığı maddi ve manevi zararın tazmini istemiyle Belediyeye karşı açtığı davanın, 2918 sayılı Kanun'un 19/01/2011 tarihinde yürürlüğe giren 110. maddesi kapsamında **ADLİ YARGI YERİNDE** çözümlenmesi gerektiği “(31/1/2022, E:2021/848, K2022/55)

**Karşı Oy:** “ İdarenin kendi kuruluş kanununda belirlenen ve 2918 sayılı Kanun'da tekrarlanan görevlerinden, yani; yol yapım, bakım, işletme, trafik güvenliğini sağlama şeklinde yürütülen kamu hizmetlerinden kaynaklanan hukuki sorumluluğunun idare hukuku ilke ve kurallarına göre belirlenmesi; uyuşmazlığın, özel hukuktaki araç işletenin hukuki sorumluluğundan değil, davalı idare tarafından görevlerinin tam ve eksiksiz yerine getirilmediği, dolayısıyla yürütülen hizmetlerin kusurlu işletildiği, meydana gelen zararda hizmet kusuru bulunduğu iddiasından kaynaklanması karşısında uyuşmazlığın çözümünün idari yargının görevinde bulunduğu “

“ Davacının maliki olduğu taşınmazın, idarenin yol yapım çalışmaları sırasında dökülen hafriyatın dere yatağını doldurarak suyun yönünü değiştirmesi ve taşkın suyun sürekli şekilde tarım yapma imkanı bırakmadığından bahisle uğranıldığı ileri sürülen zararın tazmini istemiyle açılan davanın **İDARİ YARGI YERİNDE** görülmesi gerektiği “ (31/1/2022, E:2021/486, K:2022/41)

**Gerekçe:** Sahiplenme kastıyla el koyma niteliğinde olmayan ve yine müdahalenin önlenmesi talebini içermeyen davanın, idarenin görevinde olan kamu hizmetini yüklenici aracılığıyla da olsa yürüttüğü sıradaki eylemden doğan zarara ilişkin olması.

“ Davalı belediyece yapılan boru döşeme çalışmaları sırasında kepçe operatörünün şehir şebeke hattını patlatması sonucu akan suların davacı şirkete ait işyerinde hasar oluşturduğundan bahisle bu hasarın tazmini istemiyle açılan davanın **İDARİ YARGI YERİNDE** görülmesi gerektiği “ (31/1/2022, E:2022/35, K2022/47)

“ Davacıların hissedarı olduğu taşınmazlardan 3194 ve 2981 sayılı Kanun'lar uyarınca iki kez düzenleme ortaklık payı alındığından bahisle açılan tazminat davasının **İDARİ YARGI YERİNDE** çözümlenmesi gerektiği “ (31/1/2022, E:2021/599, K:2022/14)

“ 1774 sayılı Kimlik Bildirme Kanunu'nun Ek 1. maddesi uyarınca verilen idari para cezasının iptali istemiyle açılan davanın **ADLİ YARGI YERİNDE** çözümlenmesi gerektiği “ (31/1/2022, E:2021/839, K:2022/30)

“ Sokakta yürürken üzerine bastığı demir ızgara/rögar kapağı demirlerinin kırık olması sonucu yaralanan davacının, uğradığı zararlarının tazmini istemiyle açtığı davanın, 2918 sayılı Kanun'un 110. maddesi kapsamında, **ADLİ YARGI YERİNDE** görülmesi gerektiği “ (31/1/2022, E:2022/1, K:2022/16)

“ Tebokan Special 80 mg 30 Film Tablet” adlı ürünün geri ödeme kapsamına ilişkin koşullarında değişiklik yapılması istemiyle yapılan başvurunun reddine/ zımnen reddine ilişkin işlemin iptali istemiyle açılan davanın, 5510 sayılı Kanun'un 101. maddesi kapsamında **ADLİ YARGI YERİNDE** görülmesi gerektiği “ (31/1/2022, E:2021/615, 2022/3)

“ Davacının satın aldığı araca, yurt dışından kaçak olarak ithal edilmiş olması nedeniyle el konulmasında gümrük denetimleri yetersiz kalan davalı idarenin kusurlu olduğu ileri sürülerek, maddi zararın tazmini istemiyle açılan davanın **ADLİ YARGI YERİNDE** görülmesi gerektiği “ (31/1/2022, E:2021/621, K:2022/42)

**Karşı Oy:** Somut olayda, davalının yasa ile kendisine verilmiş bulunan görevleri, gereği gibi yerine getirmediği ileri sürülmüştür. Görevin hiç veya gereği gibi yerine getirilmemesi hizmet kusuru niteliğindedir. İdare'nin hizmet kusurundan doğan zararlardan dolayı, İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 2/1-b maddesi gereğince İdare'ye karşı idari yargı yerinde tam yargı davası açılması gerekir.

“ Korsan taşımacılık yapıldığı iddiasıyla 2918 sayılı Kanun'un Ek 2/3. maddesi uyarınca verilen idari para cezasına ilişkin kararın iptal edilmesi istemiyle açılan davanın, araç trafikten men işleminin de idari yargıda konu yapılması karşısında 5326 sayılı Kabahatler Kanunu'nun 3. maddesi ve aynı Kanun'un 27. maddesinin sekizinci fıkrası hükmü bir arada değerlendirildiğinde **İDARİ YARGI YERİNDE** çözümlenmesi gerektiği “ (31/1/2022, E:2021/838, K:2022/25)

“ ... Belediyesi'ne ait iş makinesinin çarpması sonucu yaralandığından bahisle davacı tarafından, trafik kazasında uğranılan zararın davalı Belediyeden tazmini istemiyle açılan davanın, 2918 sayılı Kanun'un 19/01/2011 tarihinde yürürlüğe giren 110. maddesi kapsamında **ADLİ YARGI YERİNDE** çözümlenmesi gerektiği “ (31/1/2022, E:2022/11/, 2022/57)