

**2025 YILI NİSAN AYINDA ANAYASA MAHKEMESİ TARAFINDAN VERİLİP RESMİ GAZETEDE
YAYIMLANAN İDARE HUKUKUNA İLİŞKİN İPTAL VE İHLAL KARARLARI**

Resmi Gazete	Kararın Künyesi	Konu	Gerekçe
5/4/2025	Bireysel Başvuru, 23/10/2024 B. No: 2020/40402	Başvuru, açık alanda bulunan askerî mühimmatın patlaması ile gerçekleşen yaralanma ve açılan tam yargı davasının makul sürede sonuçlandırılmaması nedeniyle yaşam hakkının ihlal edildiği iddiasına ilişkindir.	Yaşam hakkı kapsamındaki usul yükümlülüğü, ivedilikle inceleme yapılması, yargılamaların makul bir sürede tamamlanması güvencesini de barındırmaktadır. Bu bağlamda idari yargı makamlarınca ayrıca yeni teknik bir araştırma, inceleme yapılmamasına, olaya ilişkin mevcut olan ve ulaşılmada aşırı bir güçlük bulunmadığı anlaşılan bilgi/belge üzerinden değerlendirme yapılmasına karşın yargılamanın on yılı aşkın süredir devam etmesinin yaşam hakkının gerektirdiği yargısal sürecin makul süratle yürütülmesi koşulu ile bağdaşmadığı, yaşam hakkının usul boyutunun ihlal edildiği.
29/4/2025	Norm Denetimi, 11/2/2025, E:2024/177, K:2025/40	6023 sayılı Türk Tabipleri Birliği Kanunu'nun 39. maddesi ¹ nin Anayasa'ya aykırı olduğuna ve İPTALİNE karar verildi ² .	Haysiyet divanına tanınan yetkinin somut olayın özelliklerine, eylemin ağırlığına, oluşan zararın büyüklüğüne göre kamu yararı ve hizmet gereklerine uygun olarak kullanılmasını sağlamanın yanında işlenen disiplinsizlik eylemi ile tayin edilen disiplin cezası arasında adil bir dengenin gözetilmesini sağlayacak gerekli ve yeterli mekanizmaların kurulmadığı, verilecek disiplin cezaları bakımından keyfî yorum ve uygulamalara karşı hukuki güvencenin sağlanmadığı.

¹ 39. madde: “ Haysiyet Divanı, evrakı kendisine tevdi edilen azaların fiil ve hareketlerinin mahiyetine göre aşağıdaki inzibati cezaları verir: a) Yazılı ihtar, b) O yılki en yüksek yıllık üye aidatının üç katından az, beş katından fazla olmayan para cezası, c) 15 günden 6 aya kadar geçici olarak sanat icrasından meni, d) Bir mıntakada üç defa sanat icrasından meni cezası almış olanları o mıntakada çalışmaktan meni. Haysiyet divanları, bu cezaların verilmesinde sıra gözetmeksizin geniş takdir hakkını kullanırlar.”

² İptal hükmü 9 ay sonra yürürlüğe girecek.

29/4/2025	Bireysel Başvuru, 2/10/2024, B. No: 2021/54675	Başvuru, otizmli bireyin yeterli eğitim görememesinden doğan manevi zararın karşılanmaması nedeniyle eğitim hakkının ihlal edildiği iddiasına ilişkindir.	Eldeki uyuşmazlıkta ilk yapılması gereken; başvuruçunun çocuğuna idarece verilmesi planlanan eğitim ile verilen eğitim arasında nicelik ve nitelik olarak bir fark olup olmadığını tespit etmek, bir farklılığın tespit edilmesi hâlinde ikinci aşama olarak bunun çocuk üzerinde olumsuz bir etkisinin olup olmadığını belirlemektir. Bu hususlar tespit edilmeden manevi bir zararın doğmadığını söylemek oldukça güçtür. Mahkemece başvuruçunun manevi tazminat talebi reddedilirken bu hususlara ilişkin herhangi bir değerlendirme yapılmadığı <i>ilgili ve yeterli</i> bir gerekçenin sunulmadığı sonucuna ulaşılmıştır. Açıklanan gerekçeyle eğitim hakkının ihlal edildiğine karar verilmesi gerekir.
30/4/2025	Norm Denetimi, 16/1/2025, E:2024/135, K:2025/20	Anayasa Mahkemesi, Kamulaştırma Kanunu Ek Madde 1'in son cümlesini(<i>Bu süre içinde belirtilen işlemlerin yapılmaması halinde taşınmazların malikleri tarafından mülkiyet hakkından kaynaklı bedele ilişkin açılacak davalar, adli yargıda görülür.</i>) İPTAL ETTİ ³ .	Kural, imar planlarında umumi hizmetlere ayrılan taşınmazlara ilişkin olarak idarelere kamulaştırma yapmak yerine kamulaştırma için Anayasa'da belirtilen ilkelere aykırı olarak taşınmaz elde etme imkanı sağlamaktadır.

Hazırlayan: Hüseyin ÇELİKKOL⁴

³ İptal kararı, 9 ay sonra yürürlüğe girecek.

⁴ İhtisas Hukuk Ofisi

www.ihtisashukuk.com

<https://x.com/ihtisashukuk>