

SİGORTA TAHKİM KOMİSYONU TARAFINDAN VERİLEN BAZI KARARLAR

“ İtiraz eden davalı sigorta şirketi vekili; davacının alkollü olması ve kask kullanmaması nedeniyle müterafık kusurlu olduğunu belirterek hakem kararına itiraz etmiştir. Alınana kusur bilirkişi raporuna göre, kazanın oluşumunda sigortalı araç sürücüsünün %100 oranında kusurlu olduğu tespit edilmiş olup, başvuran **davacının alkollü olmasının kusura etkisi bulunmamaktadır**. Diğer yandan davacının maluliyetine neden olan yaralanması ayağında olduğundan kask takmaması ile illiyeti bulunmamaktadır. Belirtilen nedenle davalı sigorta şirketinin bu yöndeki itirazı yerinde görülmemiştir. “

(Sigorta Tahkim Komisyonu, 30.09.2021, 2021/İHK-32595 sayılı karar)

“ Sigortacılık Kanunu uyarınca sigortacılık yapan kurum veya kuruluşlardan ya da Hesaptan talep edilecek tazminat alacağına ancak; alacaklı tarafından bizzat, alacaklının kanuni temsilcisi veya kanuni temsilcinin bizzat vekâlet verdiği avukat vasıtasıyla, alacaklının bizzat vekâlet verdiği eşi, çocukları, annesi, babası, kardeşleri veya avukatı vasıtasıyla takip edilebileceği düzenlenmektedir. **Bu kapsam dışındaki vekalet ilişkisiyle yapılan başvurular, dava şartı yokluğu nedeniyle usulden reddedilir.** “

(Sigorta Tahkim Komisyonu, 28.08.2021, 2021/İHK-25539 sayılı karar)

“ Somut dava konusu olayda davacı başvuru sahibi vekili, **değer kaybı** zararının miktarına ilişkin olarak, sigorta eksperinden değer kaybı ekspertiz raporu talebinde bulunmuş ve bu başvuru neticesinde eksper tarafından hazırlanan raporda başvuru sahibine ait araçta 7.000.-TL değer kaybı olduğu tespiti yapılmış ve söz konusu ekspertiz raporu için de KDV dahil 649,00,-TL tutarında ödeme yapılmıştır. Aleyhine başvuru yapılan sigorta şirketi ise, davacı başvuru sahibi tarafından yapılan talebin reddini istemiş ve araçta değer kaybı isteminin fahiş olduğunu ve değer kaybı istenemeyeceğini, ayrıca başvuru sahibinin ekspertiz ücretinin talebinin yersiz olduğunu ve talep edilebilse dahi rakamın fahiş olduğunu beyanla başvurunun reddine karar verilmesi gerektiğini ifade etmiştir. Bilirkişi raporunda; aracın piyasa rayiç değer araştırmasında yararlanılan sahibinden.com, arabam.com. ve hürriyetoto.com. adreslerindeki yapılan araştırmalar ortalamasına göre kaza öncesi değer ile kaza sonrası değer arasındaki ortalama alım satım farkının 5.000,-TL olacağını, bunun da % 75 **kusura isabet eden talep edilebilir zarar** tutarının 3.750,-TL olacağını rapor etmiş bulunmaktadır. Sonuç ve Karar: 3.750,-TL değer kaybının 29.07.2015 tarihinden itibaren işleyecek yasal faizi ile birlikte aleyhine başvuru yapılan sigorta şirketinden alınarak başvuru sahibine ödenmesine, “

(Sigorta Tahkim Komisyonu, 19.03.2016, 2016/İHK-528 sayılı karar)